

## VERSLAG

### Centraal College van Deskundigen Bodembeheer en Accreditatiecollege Bodembeheer

**Datum** : 12 april 2012  
**Tijd** : 09:30 – 11:55 uur  
**Plaats** : Agentschap NL in Utrecht  
**Kenmerk** : SIKB-CCvD-AC Bodem\_N\_12\_51135

Aanwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
ir. Th. Edelman		Voorzitter
drs. J. Fokkens	Stichting Bodemsanering NS	VNO-NCW
ir. J.W.P.M. Knaapen	KWA	VNO-NCW
drs. M.F.X.W. Veul	Witteveen+Bos	VKB
ir. H.J.F. Groeneveld	Gemeentewerken Rotterdam	BOG en VA
mr.drs. H.H. Koster	DHV	VKB
mw. S. Beerkens	Gemeente Haarlemmermeer	VNG
dhr. G. Schrage	Provincie Zeeland	IPO
dhr. W.G.N.A. van Grinsven	Rijkswaterstaat	Rijkswaterstaat
drs. E.P.Th. Ruwiel	Ministerie van I en M	Ministerie van I en M
ing. Th.G.J. Taen	Lloyd's Register Nederland	VOC
ing. J. Keijzer	Kiwa	VOC
ing. J.A. v.d. Bom	UDM	Bouwend Nederland en NVPG
dhr. Th. Maas	Agentschap NL, Bodem+	Agentschap NL, Bodem+
ir. E.C. Doekemeijer	SIKB	Secretaris, verslag



Afwezig	Werkt bij	Afgevaardigd door of rol
dr.ir. R.A. van der Meer	Wetterskip Fryslân	UvW
ir. J.W. Hutter	Alcontrol	FeNeLab
mr.drs. E.C. Alders	Vereniging FME-CWM	VNO-NCW
drs.ing. G.J. Pijpker	Acorius	VVMA
drs.ing. M.M. van Rijn	NEN	NEN
drs. A.A. de Groof	SIKB-programmabureau	Secretaris

Gasten	Werkt bij	Gast bij
mr.drs. W. de Koning	SIKB	alle agendapunten

**Actie**    **Verslag**

### Gedeelte met alleen CCvD Bodembeheer

#### 1. Opening en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering en heet eenieder van harte welkom. Bericht van verhindering is ontvangen van de heren Hutter, Van Rijn en van der Meer. De heer De Groof wordt vandaag vervangen door de heer Doekemeijer.

**Actie Verslag**

**2. Vaststellen aangevuld Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000**

Het Interpretatiedocument bij BRL SIKB 7000 is aangevuld met twee nieuwe interpretaties.

De heer Keijzer meldt dat z.i. de afspraak uit het laatste CI-overleg niet goed is verwoord. Hij verzoekt het document terug te leggen aan/bij het CI-overleg.

**AdG**

Aldus wordt besloten; na dat CI-overleg zal het ID wederom/alsnog aan het CCvD ter vaststelling worden aangeboden.

Het CCvD besluit:

- de nu voorliggende versie van het ID behorende bij BRL 7000 niet vast te stellen.

**3. Vrijgeven voor een openbare reactieronde BUM en HUM Bodemenergie voor gemeenten**

Naast een certificatieschema voor de intermediairs ontwikkelt SIKB voor de bij bodemenergie betrokken overheden BUM's en HUM's. Het Centraal College wordt verzocht de nu voorliggende versie van BUM en HUM Bodemenergie deel 2 vrij te geven voor een openbare reactieronde.

De heer Knaapen heeft beide documenten intern ter commentaar weggelegd; dat is evenwel nog niet binnen. Opvallend is op voorhand dat het bedrijfsleven niet in de BC betrokken is geweest.

De heer De Koning meldt echter dat beide brancheverenigingen (NVOE en DHPA) voor leveranciers wel uitdrukkelijk vertegenwoordigd zijn geweest in de BC. Daarnaast moet worden overwogen dat het project in hoofdzaak gericht was op de rol van de overheid. Hij zegt toe (actie) dat externe partijen nogmaals expliciet zullen worden benaderd tijdens ontwerp-ronde.

**WdK**

De heer Ruwiel meldt dat ILT (de heer Stokman) (weer) agendalid voor het CCvD en CI-overleg is. Hij verzoekt om bij publicatie van het ontwerp een aparte brief aan IG met cc aan Stokman te verzenden. Aldus wordt besloten.

De heer Maas vraagt naar expliciete discussiepunten binnen de BC.

De heer De Koning meldt dat zich geen conflictsituaties onderling hebben voorgedaan; het is een nieuwe taak en voor vrijwel iedereen een zoektocht. Overigens is pas laat uitwerking gegeven aan een kernpunt van het beleid, namelijk interferentie tussen gesloten systemen. Tevens meldt hij dat paragraaf 7.7 (was nog open) inmiddels is ingevuld.

De heer Knapen vraagt of maatwerk mogelijk is. De beleidsvrijheid voor gemeenten is volgens de heer De Koning zeer beperkt, gezien de vorm van een OBM (alleen ja / nee, geen voorwaarden) of algemene regels in het Activiteitenbesluit. Er is sprake van een "uniformerend werkdocument".

Overigens zijn nieuwe versies van de normbladen 8001/8002 in ontwikkeling, gericht op uitbreiding van de oorspronkelijke bodemsaneringstaak o.m. met bodemenergie.

Het CCvD besluit:

- beide documenten vrij te geven voor een openbare reactieronde (incl. aanvulling par 7.7 registratie).



## Gedeelte met alleen Accreditatiecollege Bodembeheer

### 4. Vaststellen nieuwe interpretaties bij AS SIKB 1000 en 2000 over het toepassen van niet in de protocollen beschreven werkwijzen

Op 9 februari heeft het CCvD Bodembeheer nieuwe interpretaties vastgesteld die op een meer gestructureerde manier onder voorwaarden het werken mogelijk maken volgens andere werkwijzen dan in de protocollen beschreven voor bij BRL SIKB 1000, 2000, 6000 en 7000. Vanuit het uitgangspunt dat parallelle BRL en AS inhoudelijk zoveel mogelijk gelijk zijn moeten dezelfde interpretaties dan ook worden doorgevoerd bij AS SIKB 1000 en 2000.

De heer De Koning meldt desgevraagd het volgende:

- Interpretatiedocumenten/Wijzigingsbladen vormen een integraal onderdeel van het schema;
- bekendmaking via website en aanschrijving certificaathouders;
- veelal kleinere wijzigingen;
- vastgesteld door CCvD / accreditatiecollege, echter zonder openbare reactieronde en gemeld aan de RvA (die beziet of er reden is tot documentbeoordeling).

In relatie tot het mogelijk maken van alternatieve werkwijzen is vanuit toezicht en inspectie, gereageerd: de tekst rond alternatieven bevat (te) weinig procesgaranties: "De deur wordt te wijd opengezet".

Door de heer De Groof is op 6 april per mail een gewijzigd tekstvoorstel verzonden, waarin zowel de opmerkingen vanuit het CCvD van 9 februari als door ILT zijn verwerkt.

WdK

ILT heeft daarbovenop nog enkele aanvullende vragen omtrent registratie van andere werkwijzen die zijn goedgekeurd (of afgekeurd); dat vergt nader overleg tussen SIKB en ILT.

De heer Keijzer wijst op de stukken, zoals te bespreken onder agp. 7. Nieuwe technieken (innovatie) e.d. passen binnen de voorliggende tekst. Er zijn in de praktijk echter vaak vragen om iets niet precies volgens een protocol te doen, hetgeen men dan een 'alternatieve werkwijze' zou willen noemen. Na goedkeuring door ILT of bevoegd gezag, heeft een CI zijns inziens geen taak meer.

De heer Van der Bom meldt dat met de thans voorliggende tekst het risico bestaat dat in de praktijk te veel procesruimte zal worden misbruikt.

Volgens de heer Maas moet de tekst de ruimte bieden voor die "1%-gevallen" waarin standaard-werkwijze niet of minder goed past.

WdK

Na discussie wordt besloten tot een redactionele aanpassing: de rol van de CI is gericht op procesvoorwaarden; de inhoudelijke beoordeling vindt plaats door bg

De heer Groeneveld vraagt of een termijn voor beoordeling door bg kan worden opgenomen. E.e.a. kan, volgens de heer De Koning, echter niet in het document/door het CCvD / Accreditatiecollege worden bepaald.

WdK

I.r.t tot par. 4.11. wordt op voorstel van de heer Taen besloten tot de volgende aanpassing: "naar oordeel van de CI" schrappen/vervangen door naar "naar oordeel van bg".

Mevrouw Beerkens vraagt zich af op welke wijze het bevoegde gezag wordt geïnformeerd dat een alternatief is goedgekeurd?

Voor grondstromen (BRL1000/AS 1000) zal -ingeval van gemeentegrens overschrijdend transport-goedkeuring door ILT moeten plaatsvinden; de info gaat dan naar de ILT en is door het betrokken bevoegde gezag op te vragen.

Voor de andere schema's geldt dat deze altijd binnen het 'eigen' grondgebied plaatsvinden. Alsdan is eenvoudige check op goedkeuring altijd mogelijk.



**Actie Verslag**

- Na discussie wordt t.a.v. registratie het volgende besloten:
- Certificaathouder meldt goedkeuring aan SIKB (niet aan de CI); omgevingsdiensten en andere gemeenten kunnen daar navraag doen of alternatief (elders) reeds is goedgekeurd
- AdG**
- deze database met gebruik van de alternatieve werkwijze kent een proefperiode van 1 jaar. Daarna wordt gezien hoe vaak en in welke gevallen gebruik wordt gemaakt van de alternatieve werkwijzen

Met het bovenstaande zijn ook de ID's voor de andere schema's (en de mail van 6 april) afgehandeld.

## **Gedeelte met CCvD en Accreditatiecollege Bodembeheer**

### **5. Samenstelling CCvD en AC Bodembeheer**

De heer Fokkens stelt dat de rol van afnemers binnen het CCvD niet helemaal goed in verhouding staat tot die van derden/leveranciers.

Na discussie, wordt aangegeven dat zaken rond stemmen e.d. bij het bestuur thuishoren en niet in het CCvD. De heer Fokkens zal e.e.a. –indien gewenst- aldaar laten bespreken.

#### Beide Colleges besluiten:

- in te stemmen met de nu voorliggende met de (4) voordrachten van Jaap-Willem Hutter (FeNeLab), Eric Ruwiel (I en M), Thom Maas (Bodem+) en Egon Eerland (VOC) voor een (nieuwe) zittingstermijn.

Wel worden nog de volgende opmerkingen geplaatst:

- DWW bestaat niet meer;
- W. Munters is niet meer de vertegenwoordiger ILT, maar G. Stokman.

### **6. Stand van zaken rond BRL Bodemonderzoek en bodemadvies**

De Werkgroep Strategie licht de stand van zaken toe bij de uitwerking van de beoordelingsrichtlijn en de te ontwikkelen activiteiten op het gebied van communicatie. Zo organiseert SIKB kennis- en informatiemiddagen over dit certificatieschema in mei 2012.

De heer De Koning geeft aan dat op 11-4 de financiële aspecten van het schema zijn besproken in de BC. Het aantal audits in het veld zal lager uitvallen dan nu het geval is. De heer Knaapen benadrukt dat op 11-4 binnen de Werkgroep nog zeker geen overeenstemming over de auditinspanning is bereikt.

De heer Fokkens vraagt naar het doel van de landelijke bijeenkomsten. Alle partijen zijn immers al vertegenwoordigd in het CCvD, waardoor heel nieuwe inzichten niet behoeven te worden verwacht. De voorlichtingsbijeenkomsten zullen aldus de heer De Koning zijn gericht op het informeren van de mensen in het veld. Daarnaast zal specifiek aandacht worden gegeven aan de voor- en nadelen van een andere certificatiegrondslag, borging van advies e.d. Dit past binnen het democratisch proces. In juni zal een terugkoppeling naar de CCvD -vergadering plaatsvinden.

- AdG**
- De heer Koster geeft aan dat de voorlichting een strakke organisatie en programmaopbouw zal vergen. De heer De Koning zegt toe dat de organisatie nog niet klaar is voor 14-16 mei; vooraf zal het programma worden verspreid (vanaf 23-4). In aansluiting daarop zal SIKB er ook voor zorgdragen dat gewijzigde concept-teksten van de BRL vóór vrijgave naar werkgroep en CCvD zullen worden verzonden.
- WdK**



**Actie Verslag**

De heer Maas merkt op dat in de vorige tekst nog discussie bestond over de relatie tussen certificatie en erkenning. Hij vraagt naar de stand van zaken.  
De heer Ruwiel meldt dat dit punt nog niet helemaal duidelijk is. Er is geen ruimte om een erkenning iets anders (beperkt / uitgebreid) te laten vermelden dan de tekst op het certificaat. Een variant in discussie is om de koppeling van de erkenning met de protocollen los te laten. In plaats daarvan zou dan erkenning op werkvelden kunnen gaan plaatsvinden. Dus: erkenning voor de werkvelden *partijkeuring, veldwerk, advies, milieukundige begeleiding*.

De heer Schrage vraagt naar de termijnen voor verdere afronding.

De heer De Koning antwoordt als volgt:

- mei 2012: 3 voorlichtingsbijeenkomsten;
- juni 2012: terugkoppeling naar CCvD;
- juni dan wel okt. 2012: behandelen ontwerp-tekst + openbare reactieronde;
- ¾ jaar nodig voor RvA na vaststelling.

**AdG**

Op voorstel van de heer Veul zal een grove planning worden meegezonden bij verdere berichtgeving.

De heer Keijzer verzoekt om voldoende tijd voor reactie vanuit marktpartijen. Bovendien zou een uniform reactieformulier kunnen worden overwogen. De heer Knaapen stelt dat uitgebreide discussies in dit stadium met het werkveld niet de bedoeling zijn.

De voorzitter sluit af met de conclusie dat in dit stadium (discussie over het voorontwerp) reacties bij voorkeur op hoofdlijnen zijn; de reactie op details en verwoording komt in de fase waarin het ontwerp ter kritiek wordt gelegd. SIKB zal duidelijk naar voren brengen dat het doel van de kennis- en discussiebijeenkomsten in de eerste plaats kennisoverdracht / informeren en discussie is.

## **7. Vaststellen Interpretatiedocumenten bij BRL en AS SIKB 1000**

Nieuwe interpretatiedocumenten nemen een aantal in de grondstromenpraktijk gesignaleerde knelpunten weg. Beide Colleges wordt verzocht in te stemmen met de nu voorliggende versie van de Interpretatiedocumenten bij BRL en AS SIKB 1000.

In relatie tot het thans voorliggende gewijzigd interpretatiedocument voor BRL1000 en AS1000 wordt het volgende overwogen:

- nr. 7 (*verwijzing 6740*): op verzoek van de heer Van der Bom wordt besloten deze verwijzing niet op te nemen. In plaats daarvan zal de tabel uit die norm met standaard-dichtheden worden overgenomen en wel zelf een tabel worden samengesteld.
- nr. 8 (*toepassing monstervoorbehandeling bij 'grove' grond*) De vergadering stemt in met deze wijziging.
- nr. 9 (*asbest*): De vergadering stemt in met deze wijziging.
- nr. 10 (*alternatieve werkwijzen*): onder verwijzing naar het eerder agp.4 wordt dit punt niet geaccordeerd.

Het CCvD besluit:

- beide documenten vast te stellen, met de bovenstaande kanttekeningen.

## **8. Verslag vergadering CCvD en AC van 9 februari 2012**

pag. 4: De heer Groeneveld merkt op dat in het verslag de opmerking en toezegging ontbreken dat de BOG zal worden betrokken bij het opstellen van een richtlijn voor het grondstromenadvies. Dit wordt toegevoegd.

Met in achtneming hiervan wordt het verslag vastgesteld.



**Actie**      **Verslag**

**Nav:**

Geen opmerkingen

**Actielijst:**

- De heer Ruwiel heeft de RvA gevraagd om (wijzigingen van) schema's sneller te beoordelen. De heer Van der Bom geeft in overweging e.e.a. af te stemmen met andere (beherende) partijen om het RvA-traject te bekorten;
- *Jaarrapportage Functioneren certificatieschema's Bodembeheer 2010*: is afgerond en wordt binnenkort via de website gepubliceerd;
- *Informatiemodel 0101*: nav de opmerkingen van de heer Fokkens tijdens de vorige vergadering over het functioneren van IM 0101 is geconcludeerd dat het vraagpunt niet bij IM0101 ligt. Het gaat meer over gezamenlijke afspraken over de te verzamelen data. Volgens de heer Fokkens bevat het systeem van digitaal informatie uitwisselen nog steeds lacunes.

**EDo**

Besloten wordt dit punt te laten agenderen bij de Programmaraad Bodembeheer voor verdere discussie.

**9. Mededelingen, rondvraag en sluiting**

**Mededelingen**

- De heer Van Grinsven wijst op een reactie vanuit RWS over het protocol dat op dit moment gemaakt wordt voor zandwinputten (protocol 9335-5): dit protocol heeft gezien de nu in de begeleidingscommissie voorgestelde invulling wellicht geen meerwaarde. Moeten we hier wel mee doorgaan ?  
De heer Doekemeijer meldt dat zowel waterschappen als RWS in de begeleidingscommissie zijn vertegenwoordigd. Op- en aanmerkingen kunnen in dit stadium beter daar worden geplaatst zodat ze bij de uitwerking meegenomen worden.

**AdG**

- De heer Keijzer vraagt om terugkoppeling over de stand van zaken rond BRL 2100 en BRL 7500. Het programmabureau zal een planning aanleveren.

**JFo**

- Volgens de heer Fokkens werkt BRL2100 toch kostenverhogend. Hij zal nadere info aan de heer De Groof aanleveren.

Verder worden geen mededelingen geplaatst.

**Rondvraag**

- de vergadering maakt geen gebruik van de rondvraag.

De voorzitter wijst op het vertrek van de heer Taen, die in de toekomst namens VOC zal worden vervangen door de heer Eerland. Hij dankt de heer Taen voor diens betrokkenheid sinds vele jaren bij het CCvD.

De voorzitter dankt de aanwezigen voor hun inbreng en sluit de vergadering om 11:55 uur.





## Openstaande acties

Vergadering	Actor	Actie	Stand van zaken
16-12-2010	JWH en AdG	onderzoek naar oorzaken duplo verschillen onderzoeken en agenderen voor een volgende vergadering.	besproken in BC PRJ 186 op 07-12-2011
16-12-2010	AdG	onderzoeken bij welke andere schema's de per interpretatie bij BRL SIKB 7000 geïntroduceerde mogelijkheid voor certificatie-instellingen om certificaathouders uitstel van audits te verlenen knelpunten kan wegnemen.	besproken in CI-overleg 22-11-2011, te agenderen voor vergadering van 21-06-2012
14-04-2011	EDo	definitie van nevenvestiging in BRL SIKB 7500 verduidelijken	loopt, te agenderen voor vergadering van 21-06-2012
05-10-2011	SIKB	maatregelen nemen om doorlooptijd in de ontwikkeling van en het doorvoeren van aanpassingen in documenten te verkorten	deels afhankelijk van de RvA, waarmee we dit steeds bespreken; een oplossingsrichting is de nieuwe indeling in categorieën aanpassingen onder T-33, waarover een notitie wordt voorgelegd aan de vergadering van 21-06-2012
15-12-2011	AdG	bij RvA nagaan hoe de eis in elkaar zit dat een interne audit alleen mag worden uitgevoerd door eigen personeel.	
15-12-2011	AdG	onderwerp steekbussen agenderen voor volgende vergadering.	prioriteit; voor vergadering 21-06-2012
09-02-2012	ThM	onderzoek instellen naar de mogelijkheid tot het vermelden van een andere tekst op de erkenning als op het certificaat	
12-04-2012	EDo	ID voor BRL7000 terug naar CI-overleg	agenderen 22-5-2012
12-04-2012	WdK	berichtgeving rond HUM en BUM Bodemenergie in cc aan ILT	
12-04-2012	WdK	aanpassing (iom ILT) beschrijving alternatieve werkmethoden	
12-04-2012	AdG	faciliteren registratie toepassing alternatieve werkmethoden	
12-04-2012	WdK	organisatie voorlichtingsbijeenkomsten BRL O&A mei 2012	
12-04-2012	EDo	agenderen 0101 bij PR Bodembeheer	28-6-2012
12-04-2012	AdG	planning 2100/7500 opstellen	
12-04-2012	JFo	input 'kostenaspect' 2100 aan SIKB	

